

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di __Fisica e Astronomia "Augusto Righi"__ - Gruppo Scientifico Disciplinare __02/PHYS-04__ e Settore Scientifico Disciplinare __PHYS-04/A__, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa __Olivia Pulci__ – Professore presso l'Università di __Roma Tor Vergata__;

COMPONENTE: Prof. Tomas Polcar – Professore presso l'Università di __Southampton__;

SEGRETARIO: Prof. __Angelo Rosa__ – Professore presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 3;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60 /100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata con un punteggio massimo di 4 punti sulla base di criteri di congruenza con il settore scientifico-disciplinare (PHYS-04/A), originalità e rilevanza scientifica se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
4. Il punteggio finale attribuito a ciascuna pubblicazione sarà ottenuto moltiplicando la somma dei punteggi di cui ai punti 1-3 riportati qui sopra per un fattore compreso fra 0 e 1 che quantifica la congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero delle citazioni;
- b) "impact factor";
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.ssa _____Olivia Pulci_____

COMPONENTE Prof. _____Tomas Polcar_____

SEGRETARIO Prof. _____Angelo Rosa_____